



**СЕКТОР ЗА НАБАВКЕ И ЦЕНТРАЛНА СТОВАРИШТА**

**11000 Београд, Здравка Челара 14а**

Телефон: +381 11 3292 082

Факс: +381 11 3292 143

ЖАТ: 420

e-mail: [nabavka@infrazs.rs](mailto:nabavka@infrazs.rs)

**Број: 23/2016-2165**

**Датум: 14.10.2016.**

**ПРЕДМЕТ: Јавна набавка услуга осигурања од незгоде (колективно осигурање запослених) отворени поступак, набавка бр. 15/2016**

**Питања и одговори бр. 2**

**Питање:**

„У објављеном одговору на постављено питање потенцијалног понуђача у вези испуњења додатног услова за предметну ЈН - да понуђачи располажу одређеним финансијским капацитетом ( “ Да понуђач на дан 31.12.2015.године располаже разликом између расположиве и захтеване маргине солвентности за неживотна осигурања/реосигурања у износу од 2.000.000.000 дин. ) - Питања и одговори бр. 1 , број: 23/2016-2102 од 10.10.2016. сте навели: “ Сагласни смо са примедбом понуђача. Следи измена конкурсне документације – измена додатних услова у погледу захтеваног финансијског капацитета.”

У објављеној измени КД за предметну ЈН , број : 23/2016-2103 од 10.10.2016. - Измене и допуне бр. 1 стоји: “ У поглављу 3. упутство за доказивање испуњености услова за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. и 76. закона; одељак 3.2 -Доказивање испуњености додатних услова ; тачка 3.2.1.( располагање неопходним финансијским капацитетом ), став 1. ниже наведени текст:

„Понуђач је дужан да на дан 31.12.2015. године располаже разликом расположиве и захтеване маргине солвентности за неживотна осигурања/реосигурања у износу од 2.000.000.000,00 (две милијарде) динара. “... Међа се и гласи: „Понуђач је дужан да на дан 31.12.2015. године располаже разликом расположиве и захтеване маргине солвентности за неживотна осигурања/реосигурања у износу од 650.000.000,00 (шестопедесетмилиона) динара “...

Сматрамо да сагласност Наручиоца са примедбом понуђача заправо и нема , или блаже речено, Наручилац је делимично сагласан са примедбом понуђача. Иако је у постављеном питању Понуђач указао Наручиоцу да крши чл.10, чл.12, чл. 76 ст. 6 Закона о јавним набавкама , мишљења смо да Наручилац није прихватио сугестију понуђача и из КД није уклонио овај додатни услов - располагање неопходним финансијским капацитетом ). Напротив, Наручилац је уместо да уклони овај додатни услов, исти само умањио са првобитних 2,000,000,000,00 динара на 650,000,000,00 динара.

Утиска смо да се, можда, Наручилац приликом смањивања цензуса за финансијски капацитет са 2,000,000,000,00 динара на 650,000,000,00 динара више руководио првим делом питања понуђача : “Зашто Наручилац сматра да разлика између гарантне резерве и

маргине солвентности баш у овом износу представља добар финансијски капацитет? “ и притом је превидео други део питања где је понуђач јасно навео да сва осигуравајућа друштва која имају дозволу за рад у сваком тренутку имају адекватност капитала, солвентна су, имају гарантне резерве за исплату штета, имају захтевану маргину солвентности и располажу адекватним пословним, финансијским и кадровским капацитетом . У супротном , била би им одузета дозвола за рад.

Било како било, овако редефинисан ,овај додатни услов , је и даље у супротности са :

1 . Чл.10. ЗЈН - Начело обезбеђивања конкуренције ( Наручилац је дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију. Наручилац не може да ограничи конкуренцију, а посебно не може онемогућавати било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке неоправданом употребом преговарачког поступка, нити коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријума. )

2. Чл.12. ЗЈН - Начело једнакости понуђача ( Наручилац је дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим понуђачима. Наручилац не може да одређује услове који би значили националну, територијалну, предметну или личну дискриминацију међу понуђачима, нити дискриминацију која би произлазила из класификације делатности коју обавља понуђач. )

3. Чл. 76. ст. 6. ЗЈН ( Наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке. )

Дакле, прописивањем услова у задатом обиму Наручилац је и даље знатно ограничио конкуренцију и онемогућио потенцијалне понуђаче да учествују у поступку који би предметну услугу могли једнако добро да изврше, а да за тим не постоје објективне и реалне потребе на страни Наручиоца.

Сматрамо да се овако дефинисаним условом неоправдано ограничава конкуренција, те да се дискриминишу остали понуђачи који немају разлику између гарантне резерве и маргине солвентности у овом износу.

На основу изложеног захтевамо од Наручиоца да из КД за ову ЈН уклони наведени додатни услов. Беспредметан је.”

### **Одговор:**

Дозвола Народне банке Србије за обављање делатности из области осигурања спада у обавезне услове за учешће у предметној јавној набавци (чл.75 . ст. 1. тачка 5. ЗЈН).

Чланом 76. ст.2 предвиђено је да наручилац у конкурсној документацији одређује додатне услове у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета **увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке**, а ставом 6. истог члана , да Наручилац одређује додатне услове тако да **ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке.**

Тражени финансијски капацитет показатељ је способности осигуравача да у случају настанка осигураног случаја изврши своју обавезу благовремено и у реалном износу.

Што је већа разлика између расположиве и захтеване маргине солвентности, утолико је друштво финансијски стабилније и солвентније, па је и гаранција за наручиоца да ће осигуравач бити у стању да изврши све своје обавезе, већа.

С обзиром да је предмет набавке **колективно осигурање 9667 запослених лица**, а имајући у виду заштиту њихових интереса, као и да се ради о предузећу од јавног значаја, разлика расположиве и захтеване маргине солвентности у висини од 650.000.000,00 динара представља доњу границу прихватљивости у конкретном поступку јавне набавке а не дискриминацију потенцијалних понуђача.